



**A Magyar Tudományos Akadémia elnökének
1/2013. (II. 18.) számú határozata**

**a Magyar Tudományos Akadémia Szellemitulajdon-kezelési szabályzatának
közzétételéről**

- I. A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 61/2012. (XII. 18.) sz. határozatával jóváhagyta a Magyar Tudományos Akadémia Szellemitulajdon-kezelési szabályzatát.
- II. A Magyar Tudományos Akadémia Szellemitulajdon-kezelési szabályzatát az Akadémiai Értesítőben, illetve az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően a Magyar Tudományos Akadémia honlapján kell közzétenni, valamint az érintettek számára a helyben szokásos módon kihirdetni és hozzáférhetővé tenni.
- III. A Magyar Tudományos Akadémia Titkársága Szervezeti és működési szabályzatának közzétételére vonatkozó jelen határozatot a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában, és a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 32/2009. (VI.23.) sz. állásfoglalásában biztosított felhatalmazás alapján adom ki.


Pálincás József


A Magyar Tudományos Akadémia szellemi tulajdon-kezelési szabályzata

1. A szabályzat célja

1. § E szellemi tulajdon-kezelési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy:

- érvényre juttassa az Alaptörvény X. cikkében foglalt – a tudomány szabadságára irányuló alkotmányos jogot és e szabályzattal összhangban a Magyar Tudományos Akadémiát (a továbbiakban: MTA), illetve az akadémiai költségvetési szervet mint intézményt, valamint az akadémiai költségvetési szervek szellemi alkotást létrehozó munkatársait, illetve a szabályzat hatálya alá tartozó egyéb személyeket (a továbbiakban esetenként, együttesen: kutató) egyaránt megillető – alapértéket;
- alapelveként érvényre juttassa a szellemi alkotásokat létrehozó személyek bevonását a szellemi alkotások jövőjének meghatározásába;
- biztosítsa a kutatóknak az MTA értékeivel és gazdasági céljaival összeegyeztethető, szellemi tulajdon-jogokat érintő elkötelezettségeinek, így különösen a felfedező kutatás (alapkutatás), a hatékony tudásátadás, a tudás hasznosításában való részvétel iránti elkötelezettségének tiszteletben tartását;
- biztosítsa az MTA, az akadémiai költségvetési szerv vagy a kutató által vállalt, szellemi tulajdon-jogokkal összefüggő, szerződéses kötelezettségek maradéktalan teljesítését;
- az akadémiai értékek és gazdasági célok, a szerződéses kötelezettségek és a döntéshozatali mechanizmusok tiszteletben tartása mellett lehetővé tegye a „választás szabadságával összekötött döntési felelősség” elvének érvényre juttatását;
- elősegítse a kutatók által kutatómunkájuk során létrehozott szellemi alkotások hatékony módon történő értékelését és nyilvántartását;
- meghatározza az MTA és az akadémiai költségvetési szervek részvételével kötendő – a szellemi alkotásokhoz fűződő jogait érintő – különböző szerződések kívánatos feltételeit, illetve ezen szerződések megkötésénél különös figyelmet érdemlő szempontokat;
- amennyiben a későbbi hasznosítás, továbbá a kutatók személyhez fűződő jogai és méltányos érdekei által kialakított, komplex szempontokat figyelembe véve ez indokolt, az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokat a jogszabályok adta keretek között a lehető legteljesebb mértékben szerezzék meg;
- biztosítsa a szellemi alkotások megfelelő jogi oltalomban történő részesítését;
- elősegítse a szellemi alkotások megfelelő módon történő hasznosítását, továbbfejlesztését;
- rögzítse a szellemi tulajdon átruházásának, hasznosítása engedélyezésének, illetve hasznosító vállalkozás számára történő átadásának általános feltételeit, továbbá az ilyen hasznosító vállalkozásban szerzett vagyoni részesedés kezelésének elveit;
- meghatározza a harmadik személy kizárólagos rendelkezése alá tartozó szellemi tulajdoni vagyoni jogok saját fejlesztésre alapított szellemi tulajdonnal való együttes hasznosításának, illetve kezelésének rendjét;

- meghatározza a kutatók számára a szellemi tulajdon létrehozásához és hasznosításához fűződő ösztönzőket, ezen belül különösen, hogy a kutatók a hasznosításból származó díjakból és bevételekből milyen módon részesedjenek;
- mintaszabályzatként szolgáljon az akadémiai költségvetési szerveknél kidolgozandó szellemi tulajdon-kezelési szabályzatokhoz.

2. A szabályzat alkalmazása során figyelembe vett jogszabályok

2. § Annak érdekében, hogy a Magyar Tudományos Akadémián a jelen szabályzatban foglaltak maradéktalanul érvényesüljenek, a jelen szabályzat elválaszthatatlan részét képező, 1. sz. mellékletben felsorolt jogszabályokat figyelembe kell venni. A jelen szabályzat rendelkezései nem állhatnak ellentétben az 1. sz. mellékletben felsorolt jogszabályok tartalmával. A Magyar Tudományos Akadémia Titkársága a jelen jogszabályi felsorolás évenkénti felülvizsgálatát elvégzi, és ennek eredményéről tájékoztatja az akadémiai költségvetési szerveket. Az akadémiai költségvetési szervek a Titkárság irányutatása alapján, saját hatáskörükben gondoskodnak a saját intézményi szellemi tulajdon-kezelési szabályzatukban a jogszabályi felsorolás évenkénti felülvizsgálatáról.

3. A szabályzat alanyai

3. § A jelen szabályzat alanyai azok a természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli szervezetek, akikre vagy amelyekre a jelen szabályzat jogot vagy kötelezettséget határoz meg. A különböző alanyok jogait és kötelezettségeit a jelen szabályzat különbözőképpen határozza meg. Ennek megfelelően a szabályzat alanyai a következők:

A) Az MTA köztestület

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (MTAtv.) 23. § (2) bekezdése szerint az MTA vagyonába tartoznak az immateriális javak, ideértve a szellemi tulajdont is. Előbbiek szerint – mint az akadémiai fejezetet irányító szerv és az Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél keletkező szellemi tulajdon végső tulajdonosa – a jelen szabályzat alanya az MTA. Az MTA Alapszabályának 66. § (6) bekezdése értelmében az MTA megalkotja és időközönként felülvizsgálja a jelen szellemi tulajdon-kezelési szabályzatot. Az MTA érvényt szerez az akadémiai költségvetési szervek Alapszabály 66. § (6) bekezdése szerinti harmonizációs kötelezettségének.

Az MTA nevében a szellemi tulajdon-kezelési szabályzattal kapcsolatos akadémiai jogokat és kötelezettségeket az MTA elnöke, illetékes testületei és az MTA Titkársága – a vonatkozó jogszabályokban és akadémiai szabályozásokban foglalt hatáskörükben eljárva – gyakorolja és teljesíti.

Amennyiben – kivételes esetben – a jelen szabályzat 4-9. fejezetei szerinti, szellemi alkotással kapcsolatos jogosultság vagy kötelezettség az MTA-nál közvetlenül keletkezik, az MTA a jelen szabályzat szerint jár el.

B) Az akadémiai költségvetési szervek

A jelen szabályzat alanyai az MTA tv. 21. §-a szerinti akadémiai költségvetési szervek.

A jogi személyiséggel rendelkező akadémiai költségvetési szervek az MTA Alapszabályának 66. § (6) bekezdése értelmében elkészítik a saját szellemi tulajdon-kezelési szabályzatukat.

Az akadémiai költségvetési szerv a szellemi tulajdonnal kapcsolatos jogok értékesítéséből vagy hasznosításából származó bevétel felett az MTA tv-ben és a vonatkozó akadémiai szabályozásokban foglaltak szerint rendelkezik.

C) Akadémiai hasznosító vállalkozások

A jelen szabályzat speciálisan rájuk vonatkozó rendelkezései mértékéig alanyai az MTA vagy annak erre jogosult költségvetési szerve által, akadémiai szellemi tulajdon hasznosítására létesített vállalkozások.

D) Természetes személyek

A jelen szabályzat alanyai

- a) az akadémiai költségvetési szervvel közszolgálati tisztviselői, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb, vagy más polgári jogi jogviszonyban álló személyek, az Akadémia köztestülettel munkavégzésre irányuló egyéb, vagy más polgári jogi jogviszonyban álló személyek, az Akadémia intézményi keretein belül, illetve az Akadémiával együttműködésben folyó tudományos kutatásban, oktatásban, illetve az Akadémia egyéb feladatainak megvalósításában részt vevő személyek;
- b) hallgatók, akik külön nyilatkozattal a szabályzat rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerték el;

– a továbbiakban jelen szabályzat szóhasználatában együttesen (függetlenül a munkavégzés tényleges formájától): kutató.

4. § A kinevezési, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlója, valamint az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv nevében szerződéskötésre jogosult személy vagy szerv gondoskodik arról, hogy a jelen szabályzat rendelkezései, továbbá a jelen szabályzat rendelkezéseitől való eltérések a közszolgálati jogviszony, közalkalmazotti, munka- vagy munkavégzésre irányuló egyéb, valamint más polgári jogi jogviszony létesítésekor a kinevezési okmányban, egyéb szerződésben szerepeljenek, illetve a jelen szabályzat hatálybalépését követően ezek az okiratok megfelelően módosuljanak.

5. § Kutatási együttműködések és támogatott kutatás esetén a kinevezési, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlója, valamint az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv nevében szerződéskötésre jogosult személy vagy szerv gondoskodik arról, hogy kutatási együttműködésre, illetve támogatott kutatásra irányuló megállapodásnak a szellemi tulajdon jogosultsági kérdéseire és jövőbeli sorsára, különösen pedig a szellemi tulajdon átruházására irányuló rendelkezései a megfelelő munkavégzésre irányuló szerződésben szerepeljenek, továbbá hogy a szerződött

természetes személyek elvárható mértékben közreműködjenek a szellemi tulajdon védelme érdekében.

6. § Az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv tiszteletben tartja a szabályzat hatálya alá tartozó kutatóknak az Alaptörvény X. cikkében foglalt, a tudomány szabadságára vonatkozó alapjogát. Külön szerződés eltérő rendelkezése hiányában a kutatóknak meg kell adni a lehetőséget a nyilatkozattételre arra vonatkozóan, hogy az általa létrehozott szellemi alkotást milyen kategóriába tartozónak (iparjogvédelmi oltalomban részesíthető alkotás vagy szerzői mű) véli, és a szellemi alkotás tekintetében milyen felhasználási módot (pl. publikáció, szabadalmazás, ezek kombinációja, hasznosítás üzleti titokként stb.) lát a legmegfelelőbbnek. A kutató nyilatkozattételi joga nem érinti a jelen Szabályzat 26. §-a szerinti ismertetési és felajánlási kötelezettséget, és nem érinti a szolgálati szellemi alkotásokra, illetve a munkavégzésre irányuló jogviszonyban létrehozott szerzői művekre vonatkozó munkáltatói jogosultságokat.

7. § A kutatóknak joga van a szellemi alkotásához és annak az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv általi felhasználásához fűződő legteljesebb körű tájékoztatásra. A tájékoztatás megfelelő színvonalának a fenntartásához az akadémiai költségvetési szerv belső szervezeti egységet működtethet.

8. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv tiszteletben tartja a kutatók kutatáshoz fűződő individuális küldetéstudatát és a kutatás-fejlesztés bármilyen formája iránti elkötelezettségét. Az egyes speciális kutatási tevékenységek (így például a felfedező kutatás) iránt elkötelezett kutatók tekintetében – külön szerződés eltérő rendelkezése hiányában – a kutató által létrehozott szellemi alkotás felhasználásának stratégiai tervezésénél az előbbi körülményt az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv döntéshozói figyelembe veszik.

9. § A szellemi alkotása létrehozását megelőzően megkötött, és az alkotást létrehozó személy (kutató) által is ismert külön szerződés kifejezetten eltérő rendelkezésének a hiányában a kutatóknak meg kell adni a lehetőséget szellemi alkotásának titokban tartására és publikálására is. A kutatót minden esetben írásban kell tájékoztatni a titokban tartás és a publikáció jogkövetkezményeiről. A tájékoztatást az akadémiai költségvetési szerv kijelölt belső szervezeti egysége adja meg, aminek a tudomásulvételét a kutató köteles írásban visszaigazolni.

10. § Figyelemmel a 11. § rendelkezéseire, a kutatóknak meg kell adni a lehetőséget saját szellemi alkotásának az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv általi hasznosításában való közreműködésre. Ehhez az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv esetenként megállapított ösztönzők felajánlásával a lehetőségekhez képest hozzájárulhat.

11. § A kutató köteles tudomásul venni és tiszteletben tartani az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv szellemi alkotások kidolgozására irányuló szerződéses kötelezettségeit. Az ilyen kötelezettség teljesítését a kutató köteles a legjobb tudása szerint elősegíteni. A kutató köteles tudomásul venni, hogy az ilyen irányú szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szolgálati találmányokhoz és a munkavégzésre irányuló jogviszonyban létrehozott szerzői művekhez fűződő jogait – a 10. §-ban foglalt jogok terhére is – a legteljesebb körben gyakorolja.

4. A szabályzat tárgya

12. § A szabályzat tárgyát képezik a következők:

A) Iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotások:

- a) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény szerint szabadalmazható találmány, ideértve a biotechnológiai találmányt, valamint az Európai Parlament és a Tanács 469/2009/EK rendelete, illetve az Európai Parlament és a Tanács 1610/96/EK rendelete szerint kiegészítő oltalmi tanúsítványban részesíthető gyógyszereket és növényvédőszeret;
- b) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény szerint oltalmazható növényfajta;
- c) a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény szerinti használati minta;
- d) a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény szerinti formatervezési minta;
- e) a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény szerint védjegyként és árujelzőként lajstromozható megjelölések;
- f) a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény szerinti topográfia.

B) Szerzői jogi védelemben részesülő művek:

- g) a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti szerzői mű;
- h) a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 7. § (1) bekezdése szerinti gyűjteményes mű.

C) A polgári jog és a versenyjog által védett know-how és üzleti titok:

- a Polgári Törvénykönyv 86. § (4) bekezdése szerinti ismeretek, ha azok tárgyasult formában megjelennek;
- a Polgári Törvénykönyv 81. § (2) bekezdése szerinti ismeretek, ha azok tárgyasult formában megjelennek.

D) A szabályzat tárgyát képezi a fent említett jogi tárgyak bármely kombinációja.

13. § A szabályzat tárgyát azok a szellemi alkotások képezik, amelyek esetében a szabályzat valamely alanya számára jogok és/vagy kötelezettségek keletkeznek.

14. § A szabályzat tárgyát képezik különösen azok a fent felsorolt szellemi alkotások, amelyek tekintettel a vonatkozó jogszabályokban foglaltakra, szolgálati és alkalmazotti szellemi alkotásoknak minősülnek.

15. § Az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv fenntartja magának a jogot, hogy – figyelemmel az 5. fejezetben foglalt eljárási szabályokra – a szabályzat alapján őt megillető, vagy részére felajánlott bármely szellemi alkotáshoz kapcsolódó jogról bármikor lemondjon, illetve a neki felajánlott szellemi alkotást elutasítsa.

16. § A szabályzat tárgya minden olyan fenti szellemi alkotás, amelyet az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv és harmadik személy közötti megállapodás a szabályzat hatálya alá rendel.

17. § A szabályzat tárgyát képezik azok a szellemi alkotások, amelyekhez fűződő jogoknak már a szabályzat hatálybalépésekor is az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv a jogosultja, azzal, hogy a jelen szabályzat rendelkezései az ilyen szellemi alkotások tekintetében a tulajdon megszerzésére irányuló megállapodás ellentétes rendelkezése esetében és mértékéig hatálytalanok.

18. § A szabályzat tárgyát képezik az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv más jogosulttal közösen meglevő vagy a jövőben közösen keletkező szellemi tulajdonjogai. Az akadémiai költségvetési szerv szellemi tulajdon-kezelési szabályzatában megjelölt intézményi egység – nyilatkozattal, szerződéssel vagy más módon – a közös szellemi alkotás tekintetében gondoskodik a közös szellemi tulajdon kezelésére vonatkozó szabályzatok rendelkezéseinek az összhangjáról.

19. § A szabályzat tárgyára vonatkozóan az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv külön eljárási rendet állapít meg a következők szerint:

- a) az iparjogvédelmi eljárás szabályai az 5. fejezet 26-43. §§-ában foglalt szabályok szerint;
- b) a szerzői művekre vonatkozó eljárás az 5. fejezet 44-53. §§-ában foglalt szabályok szerint;
- c) az iparjogvédelem és a szerzői jog rendszerében egyidejűleg kezelt szellemi alkotásra vonatkozó eljárás az 5. fejezet 54-55. §§-ában foglalt szabályok szerint;
- d) a „nyílt hozzáférés” rendszerében kezelt szellemi alkotásra vonatkozó eljárás az 5. fejezet 55. §-ában foglalt szabályok szerint.

20. § A szabályzat döntéshozatalra jogosult alanya a 19.§ a)-d) pontja szerinti döntés meghozatalába a szellemi alkotást megalkotó kutatót a jelen szabályzat célkitűzésében foglalt alapelvek szerint bevonja. Az akadémiai költségvetési szerv szellemi tulajdon-kezelési szabályzatában megjelölt intézményi egysége az a)-d) pont szerinti döntést a döntésre vezető körülmények megjelölésével, megfelelően dokumentálja.

4/A szellemi alkotáshoz fűződő jogok

21. § Az akadémiai költségvetési szerv keretei között folyó, szellemi alkotás létrehozására irányuló munka (a továbbiakban együttesen: kutatómunka) során a munkaköri kötelezettség részeként létrejövő szellemi alkotáshoz fűződő, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott jog – tekintettel a jelen szabályzat célkitűzéseiben foglaltakra – a munkáltatói jogokat gyakorló akadémiai költségvetési szervet illeti meg, tekintettel azonban MTAtv. 23. § (2) bekezdésében foglaltakra is. Ha jogszabály munkavégzésre irányuló jogviszonyban létrehozott szellemi alkotásra a munkáltató részére akkor is jogokat keletkeztet, ha a szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység nem a munkaköri kötelezettség része, a jogszabályban meghatározott jogok a munkáltatói jogokat gyakorló akadémiai költségvetési szervet megilletik. Az akadémiai költségvetési szerveknél tudományos tevékenységet végző közalkalmazottak publikációikban kötelesek feltüntetni a munkáltató akadémiai költségvetési szervet, a költségvetési szerv alapító okiratában, továbbá szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint.

22. § Ha a szellemi alkotás kidolgozására más intézménnyel vagy gazdálkodó szervezettel együttműködve kerül sor, a szellemi alkotás tulajdonjoga az együttműködők között olyan arányban oszlik meg, amely tükrözi a szellemi alkotás létrehozásához való hozzájárulás arányát. Ezt az arányt az együttműködők közötti külön szerződésben – figyelemmel jelen szabályzat rendelkezéseire – előzetesen kell meghatározni. Ilyen szerződés hiányában úgy kell tekinteni, hogy a felek között a jogok egyenlő arányban oszlanak meg.

23. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv képviselőjében eljáró személyek kötelesek a tőlük elvárható fokozott gondossággal eljárni olyan szerződések megkötésekor, illetve olyan jognyilatkozatok megtételekor, amelyek befolyásolhatják az MTA-nak, illetve az akadémiai költségvetési szervnek a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra vonatkozó megszerzését vagy az ezekkel való rendelkezés jogát.

24. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv képviselőjében eljáró személyek kötelesek gondoskodni arról, hogy bármilyen, harmadik személlyel közösen folytatandó, szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység megkezdése előtt írásban rögzítésre kerüljenek az együttműködés feltételei (például konzorciumi szerződés), amelyben – egyéb kérdések mellett – az esetlegesen létrejövő szellemi alkotásokhoz fűződő jogok sorsáról is rendelkezni kell.

5. Szellemi alkotások kezelésének eljárási rendje

5/A Eljáró szervek, testületek

25. § A szellemi alkotásokkal kapcsolatos ügyekben az alábbi szervek járnak el:

A) Az akadémiai költségvetési szerv szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy munkatársa, illetve – az Akadémia elnöke által meghatározott kivételes esetben – az MTA Titkársága:

- a) érkezteti és nyilvántartja a szellemi alkotás alkotó általi bejelentését;
- b) megadja az alkotó számára a 28. § szerinti tájékoztatást;
- c) előzetesen értékeli a szellemi alkotást;
- d) külső szakértőket von be a szellemi alkotással kapcsolatos döntés-előkészítő folyamatba;
- e) ellátja a szellemi alkotással kapcsolatos döntések adminisztratív előkészítését;
- f) ellátja a szellemi alkotás menedzselésével összefüggő, egyéb szakmai feladatokat.

Az a)-f) pontokban meghatározott körben azon szellemi alkotások esetén, ahol a hasznosításból vagy felhasználásból az akadémiai költségvetési szervnek egyértelműen nem várható bevétele, a feladatok az 5/F alfejezet szerinti nyilvántartási feladatokra korlátozhatók, az akadémiai költségvetési szerv szellemi tulajdon-kezelési szabályzatában foglaltak szerint.

Az MTA Titkársága hozzáférhetővé teszi a jelen szabályzat alkalmazásával kapcsolatos szerződés- és egyéb iratmintákat.

B) Az akadémiai költségvetési szerv szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testülete

Az intézmény **szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testülete** az akadémiai költségvetési szerv vezetője által meghatározott összetételű intézményi testület. A testület szervezetének és működésének rendjét az akadémiai költségvetési szerv belső szabályzata (például szellemi tulajdon-kezelési szabályzat, szervezeti és működési szabályzat) rögzíti. Az intézményi szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testület

- a) értékeli a szellemi alkotással kapcsolatos, 28. § szerinti, döntés-előkészítő feladatok eredményét;
- b) javaslatot tesz a 29-54. §§-ok szerinti döntések tartalmára vonatkozóan;
- c) dönt azokban az egyéb, szellemi alkotással kapcsolatos ügyekben, amelyek nem az intézmény munkáltatói jogait gyakorló személy hatáskörébe tartoznak.

C) Az intézményi munkáltatói jogkör gyakorlója az intézményi szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testület javaslatára is figyelemmel

- a) dönt a szellemi alkotás befogadásáról vagy elutasításáról;
- b) dönt a szellemi alkotás védelmével kapcsolatos valamennyi kérdésben, ideértve a védelmi intézkedések mellőzését és a lemondást a szellemi alkotás védelméről; gyakorolja a szellemi alkotások védelmével kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogokat és kötelezettségeket;
- c) dönt a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatos kérdésekben;
- d) eljár valamennyi, a szellemi alkotás alkotójával kapcsolatos díjfizetésre vonatkozó szerződés tekintetében.

D) Az intézményi gazdasági szervezeti egység

- a) nyilvántartja a szellemi alkotással kapcsolatos költségeket és bevételeket;
- b) figyelemmel kíséri a szellemi alkotással kapcsolatos fizetési kötelezettségek határidejét, rendezi a kötelezettségeket;
- c) ellátja a szellemi alkotással kapcsolatos díjazási megállapodásokhoz fűződő pénzügyi feladatokat, ezen belül a fizetési kötelezettségek teljesítését;
- d) ellátja a szellemi alkotások létrehozásához felhasznált ráfordítások kimutatásával kapcsolatos feladatokat;
- e) nyilvántartja a szellemitulajdon-vagyont.

E) A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára

- a) ellátja a hatáskörébe utalt, nyílt hozzáférésű szellemi alkotásokkal kapcsolatos ügyintézését;
- b) az MTA Titkárság támogatásával hozzáférhetővé teszi a nyílt hozzáférésű szellemi alkotásokkal kapcsolatos szerződs mintákat.

5/B Eljárás az olyan szellemi alkotások tekintetében, amelyekre iparjogvédelmi oltalom szerzhető

A szellemi alkotás ismertetése

26. § A szellemi alkotást létrehozók (kutatók) a munkájuk során létrehozott, 21. § szerinti szellemi alkotásaikat kötelesek haladéktalanul írásban a 25. § A) pontja szerinti szervvel ismertetni, az alábbiak közlésével:

- a) a szellemi alkotásnak a döntéshozatalhoz elégséges szintű leírása;
- b) a szellemi alkotás alkotóinak a neve, címe, az alkotóknak a szellemi alkotás létrehozásában való közreműködésének az aránya;
- c) a szellemi alkotás szolgálati, alkalmazotti vagy egyéb jellegének a megjelölése;
- d) létezik-e olyan szerződéses kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra;
- e) a már megtörtént és/vagy tervezett publikációval kapcsolatos információ;
- f) a szellemi alkotással kapcsolatos releváns technika állására vonatkozó információ;
- g) az alkotó(k) rövid állásfoglalása a hasznosítási kilátásokról, illetve arról, hogy van-e, és ha igen, honnan mutatkozik érdeklődés a hasznosításra.
- h) az alkotó(k) arra vonatkozó nyilatkozata, hogy a Szabályzat rendelkezéseivel összhangban részt kíván-e venni a szellemi alkotás hasznosításában, és ha igen, milyen módon.

27. § Az ismertetéssel egyidejűleg a bejelentésre kötelezett jelezheti, hogy a szellemi alkotást maga kívánja hasznosítani. Az erre vonatkozó nyilatkozat ugyanakkor a döntéshozatalra jogosult szervet a 25. § D) pontja szerinti döntésében nem köti.

28. § A bejelentés tényéről és dokumentumok átadásáról az akadémiai költségvetési szerv (kivételes esetben az MTA vagy az MTA Titkárság) szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy munkatársa a dokumentációk átadásával egy időben a bejelentő számára igazolást állít ki és gondoskodik a dokumentumok biztonságos őrzéséről. Amennyiben a bejelentésre kötelezett kinyilvánítja, hogy az ismertetett szellemi alkotását maga kívánja hasznosítani, a tájékoztatásnak ki kell térnie az önálló hasznosítás valamennyi következményére, így különösen az anyagi konzekvenciákra. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv az alkotók tulajdonában álló, önállóan hasznosított szellemi alkotás védelmére és hasznosítására saját forrásokat nem használhat fel, és pályázati forrásokat az ilyen státusú szellemi tulajdon-jogok megszerzésére nem vesz igénybe. Ilyen esetekben továbbá akadémiai költségvetési szerv szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy személye az iparjogvédelmi eljárás első két és fél évére költségbecslést készít, amit a bejelentésre kötelezettnek átad.

29. § A szabályzat hatálya alá nem tartozó szellemi alkotás is felajánlható az MTA-nak, illetve az akadémiai költségvetési szervnek, függetlenül attól, hogy az jogi oltalom alatt áll-e vagy sem. Ebben az esetben az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv dönt a neki felajánlott szellemi alkotás befogadásáról vagy elutasításáról. Jogszabályban vagy szerződésben meghatározott esetekben az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szellemi tulajdon-jogokról nem mondhat le.

A szellemi alkotás befogadása

30. § Az ismertetésre kötelezett részéről történő ismertetést követően a döntéshozatalra jogosult szerv az Szt. 11. §-a szerinti szabályok betartásával dönt a szellemi alkotás befogadásáról. A döntéshozatal határidejére az Szt. 11. §-a irányadó a jelen Szabályzat 12. § B)-D) pontjai szerinti szellemi alkotásokról szóló döntésre is. A döntés meghozatala az alábbi rendben történik:

- A) az akadémiai költségvetési szerv (kivételes esetben az MTA Titkárság) szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy személye ellátja a 25. A) § a)-e) pontja szerinti feladatokat;
- B) az intézményi szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testület ellátja a 25. B) § a) és b) pontja szerinti feladatokat;
- C) az intézményi munkáltatói jogkör gyakorlója ellátja 25. D) § a) és d) pontjai szerinti feladatokat;
- D) az intézményi szellemi alkotások kezelésével foglalkozó testület dönt a 25. B) § c) pontja szerinti kérdésben.

Jogszabályban vagy szerződésben meghatározott esetekben az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szellemitulajdon-jogokról nem mondhat le.

A szellemi alkotás védelmére vonatkozó intézkedések

31. § Amennyiben az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv a jogok megszerzése mellett dönt, és a szellemi alkotás jellege ezt megkívánja, köteles ésszerű időn belül a szükséges lépéseket megtenni, továbbá az általában elvárható gondossággal eljárni a jogi oltalom megszerzése érdekében a vonatkozó szellemitulajdon-védelmi jogszabályok rendelkezései szerint.

32. § Mind a bejelentésre kötelezett kutató, mind az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv kezdeményezheti közös szellemitulajdon-jog alapítását. Ebben – amennyiben a szolgálati szellemi alkotásra vonatkozó feltételek fennállnak – az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv döntése az irányadó. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a döntését megelőzően a bejelentésre kötelezett kutatóval konzultál. A konzultáció előkészítésére fordított idő a 30. §-ban foglalt határidőt nem hosszabbítja meg, de a konzultáció elmaradása nem akadályozza a 25. § D) pontja szerinti döntés meghozatalának.

33. § A szellemi alkotás értékelésére, illetve a szükséges oltalmak megszerzésére irányuló intézkedések során az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv és az érintett kutatók kötelesek együttműködni, és minden tőlük telhetően megtenni a szellemi alkotás hasznosítása érdekében.

34. § A 25. § D) pontja szerinti döntés meghozatalára jogosult szerv dönthet úgy, hogy a szellemi alkotás védelmére vonatkozóan költségmaximumot állapít meg, és a szellemi alkotás védelmére irányuló intézkedéseket a költségmaximum elérése után csak különösen indokolt esetben finanszírozza. A költségmaximumot bármikor felül lehet vizsgálni; a költségmaximum megállapítása és felülvizsgálata tekintetében konzultálni kell MTA Titkárságával, illetve az

akadémiai költségvetési szerv technológiatranszfer-ügyekért felelős szervezeti egységével, és – a szükséghez képest – szakértővel.

35. § Külföldi iparjogvédelmi bejelentések szükségességéről a szolgálati szellemi alkotások esetén az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv saját hatáskörében dönt. A külföldi bejelentések megtételéről a hazai bejelentés napjától számított, a törvényi határidőt legalább egy hónappal megelőző határidőn belül kell döntést hozni.

Hasznosítás, felhasználás

36. § Ha az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szabályzat tárgyát képező szellemi alkotást hasznosíthatja, megjelölést használhatja, vagy szerzői művet felhasználja (a továbbiakban: hasznosítás), akkor az összes körülmény mérlegelésével esetileg dönt a hasznosításról, így különösen a szellemi tulajdon hasznosító vállalkozásba történő apportálásáról, a hasznosítás más részére történő engedélyezéséről, illetve a szellemi tulajdonból eredő vagyoni jogok átruházásáról. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv megjelölései használatának szabályaira vonatkozóan az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv vezetője külön rendelkezést ad ki.

37. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv az Szt. vonatkozó rendelkezéseivel összhangban eltekinthet a jogi oltalomra irányuló bejelentés megtételétől, illetve a bejelentést visszavonhatja, ha a szellemi alkotást titokban tartja, és üzleti titkot képező megoldásként hasznosítja. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv e döntéséről a döntést követően haladéktalanul köteles tájékoztatni a bejelentőt. Vita esetén az MTA-t, illetve az akadémiai költségvetési szervet terheli annak bizonyítása, hogy a megoldás az ismertetés átvételének időpontjában nem volt oltalomszerzésre alkalmas. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv befogadott szellemi alkotás esetén ugyanakkor csak indokolt esetben dönthet úgy, hogy eltekint a jogi oltalomra irányuló bejelentés megtételétől. Ebben az esetben a szellemi alkotás alkotójával az erre vonatkozó üzleti elképzeléseket közölni kell.

38. § Ha az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a hasznosításra szerződést köt, a 6. fejezetben foglaltak szerint jár el.

39. § Ha az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv a hasznosításra vállalkozást alapít, az akadémiai hasznosító vállalkozás alapítására és működtetésére az általános társasági jogi szabályokon kívül az MTAtv. 23. § (6) bekezdésének, az MTA Alapszabályának 66. § (18) bekezdése és az innovációs törvény 19. § (2)-(8) bekezdései, továbbá az Akadémia elnökének és az Akadémia Elnökségének rendelkezései irányadók. A hasznosító vállalkozás alapítását különös gondossággal kell előkészíteni, és a bizonyíthatóan indokolt alapítás esetén is az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv

- a) a szellemi tulajdon apportálásáról csak különösen indokolt esetben, az alternatív hasznosítási megoldások kivitelezhetetlensége esetén, ekkor az apportálás, a részesedés csökkentése vagy megszüntetése tekintetében az innovációs törvény 19. §-ában, továbbá az államháztartásról szóló törvény és más vonatkozó költségvetési-pénzügyi jogszabályokban, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvényben foglaltak betartásával dönt;

- b) a lehetőséghez képest a szellemi tulajdon rendelkezésre bocsátását a 6. fejezet szerinti valamely technológiatranszfer-szerződés segítségével oldja meg, az államháztartásról szóló törvényben és más vonatkozó költségvetési-pénzügyi jogszabályokban, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvényben foglaltak betartásával; és
- c) indokolt esetben a hasznosító vállalkozás megalapítását vagy a szellemi tulajdonnak ilyen vállalkozás részére történő átadását legfeljebb 12 hónapos próbaidő (ún. proof-of-concept időszak) sikeres leteltétől teszi függővé.

40. § A proof-of-concept időszak részletes szabályait az MTA elnöke külön rendelkezésben határozhatja meg.

Lemondás a szellemi tulajdonjogokról

41. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a részére felajánlott és befogadott találmányhoz kapcsolódó jogokról való kifejezett lemondás vagy a jogok megszűnéséhez vezető mulasztás előtt 90 nappal köteles a szellemi alkotáshoz való jogokat az alkotóknak ingyenesen felajánlani. A visszaruházást a felek írásbeli szerződésben rögzítik. A szerződésben az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv kikötheti, hogy a szellemi alkotás alkotó általi gazdasági hasznosításának sikere esetében a visszaruházott találmányból származó haszonból az alkotó az MTA-t, illetve az akadémiai költségvetési szervet részesítse. Ezt a részt a felek százalékban határozzák meg. A haszon számításának szabályait a felek a visszaruházásról szóló megállapodásban rögzítik.

Azt az esetet, ha az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a jogszabályokban meghatározott felajánlási kötelezettségének kárigényt megalapozó mulasztással nem tenne eleget, az MTA elnöke kárátalányra vonatkozó elnöki határozattal szabályozhatja. Az ilyen határozat kiadása esetén – a kutatók megfelelő tájékoztatását követően, a hatálybalépést követő időszakra vonatkozóan – a jelen szabállyal egyenértékű, azzal együttesen alkalmazandó.

42. § Amennyiben a szellemi alkotásra eszközölt ráfordítások megtérülése megalapozottan nem várható, és a 37. § szerinti üzleti titokként történő hasznosítás sem valószínű, akkor az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv a szellemi alkotáshoz fűződő jogokat az alkotóknak felajánlja.

43. § Az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv csak különösen indokolt esetben finanszírozza az iparjogvédelmi eljárás költségeit akkor, ha az elsőbbségi bejelentéstől számított 30 hónapon belül a szellemi alkotás üzleti hasznosítása – kimutatható módon – nem kezdődött meg.

5/C A szerzői művekre vonatkozó eljárás

44. § A 21. § szerinti, munkavégzésre irányuló jogviszonyban (így különösen közalkalmazotti jogviszonyban) létrehozott szerzői művek tekintetében az iparjogvédelmi alkotásokra a 26-43. §-okban meghatározott eljárásrendet az e pont szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

45. § A kutatók a munkaköri kötelezettség részeként létrehozott szerzői művekre vonatkozóan a 26. § szerinti ismertetéskor kötelesek a következőkről nyilatkozni:

- a) a szerzői mű címe, MTMT szerinti besorolása, a mű egy tárgyasult példánya;
- b) a szerzői mű alkotóinak a neve, személyi azonosításukhoz alkalmas további szükséges adatok, az alkotóknak a mű létrehozásában való közreműködésének az aránya;
- c) a szerzői mű felhasználásával kapcsolatos alkotói elképzelések, különös tekintettel a szerző általi önálló hasznosítás igényére;
- d) létezik-e olyan szerződéses kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra;
- e) ha van ilyen, a publikációval kapcsolatos egyéb információ.

46. § Az akadémiai költségvetési szerv a 45. § hatálya alá tartozó művek esetében a mű átadásával szerzi meg a szerzői vagyoni jogokat. A szerző részéről történő ismertetést követően az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv 90 napon belül dönt arról, hogy maga kíván-e gondoskodni a hasznosításról, vagy pedig az átadással megszerzett jogokat a kutatóra visszaruházza, amelynek következtében a szerző szabadon rendelkezhet a szellemi alkotással.

Ha a költségvetési szerv a tényleges felhasználás feltételeit az egyes szervek szellemi tulajdonkezelési szabályzatában rögzített határidőn belül (amely minimum 4 év) nem tudja megteremteni, a vagyoni jogok a szerzőre visszaszállnak. Ez esetben a 41. § rendelkezései irányadók, azaz a visszaruházott szerzői műből származó haszonból az alkotó az MTA-t, illetve az akadémiai költségvetési szervet köteles részesíteni.

Ha a művön a munkáltató a munkaviszonyból eredő jogaival élve érdemben változtat, de a változtatással a szerző nem ért egyet, az eredeti művel kapcsolatos jogok úgy minősülnek, mintha a munkáltató az átadott művet nem fogadta volna be, nem kívánná azt felhasználni; azokat az eredeti mű tekintetében a szerzői jogokat a szerző a vonatkozó jogszabályok (így különösen a szerzői jogi törvény) általános szabályai szerint gyakorolhatja.

47. § Az Szt. 10-11. §§-ai szerinti nyilvánosságra hozatalhoz való jog tekintetében, ha a szerző a mű bejelentési dokumentációját a munkáltatónak átadta, akkor úgy kell tekinteni, hogy a felek megállapodtak arról, hogy a szerző hozzájárul ahhoz, hogy – szerződés eltérő rendelkezése hiányában – a munkáltató (vagy az MTA) a művet nyilvánosságra hozza. A 45. § szerint ismertetett mű tekintetében a szerző nyilvánosságra hozatalra vonatkozó engedélyének az Szt. 11. §-a szerinti visszavonása az MTA-val, illetve az akadémiai költségvetési szervvel és az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv hasznosítási cselekményei által érintett harmadik személyekkel szemben hatálytalan. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szerző visszavonásra vonatkozó döntése esetén köteles betartani az Szt. 30 § (5) bekezdésének a rendelkezéseit.

48. § A szerző az Szt. 12. §-a szerinti névfeltüntetési jogát akként gyakorolhatja, hogy a saját nevének a feltüntetéséről vagy annak mellőzéséről maga dönt; az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv szintén maga dönt arról, hogy kívánja-e feltüntetni nevét a művön. Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv feltüntetés mellett szóló döntése esetén a szerző a munkáltatónak a név feltüntetésére való igényét nem tagadhatja meg.

49. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv az Sztj. 30. § (5) bekezdése szerinti változtatás jogát – szerződés eltérő rendelkezésének a hiányában – a mű tekintetében az Akadémián, illetve az akadémiai költségvetési szervnél szokásos gyakorlat mértékéig, a szerzővel való egyetértésben gyakorolja.

50. § A szerző a tudományos publikációk nyílt hozzáférésű közzétételének irányelveire vonatkozó elnöki határozattal összhangban köteles hozzájárulni a mű elhelyezéséhez, továbbá az elhelyezésben a szükséges mértékben közreműködni.

51. § A vagyoni jogok gyakorlására vonatkozó Sztj. 30. § (1) bekezdése szerinti rendelkezést a jelen Szabályzat hatálya szerinti munkaviszonyban létrehozott szerzői művek esetében az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv akként gyakorolja, hogy – előzetesen megkötött, külön szerződés kifejezetten eltérő rendelkezésének, vagy az alábbi 52. §-ban foglalt rendelkezés hiányában – a szerző számára is lehetővé teszi a vagyoni jogok önálló gyakorlását.

52. § Az MTA vagy az akadémiai költségvetési szerv által a kutató 21. § szerinti, munkaköri kötelezettsége részeként kezelt, a szabályzat hatálya alá tartozó, jövőben magalkotandó szerzői műre vonatkozóan az Sztj. 49. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók az elfogadásról szóló nyilatkozási határidő és a kijavításra való visszaadás tekintetében, továbbá ilyen esetekben a vagyoni jogok gyakorlásának lehetősége csak az MTA-t, illetve az akadémiai költségvetési szervet illeti meg.

53. § Az egyes szerzői művek felhasználási joga tekintetében az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv az átvétellel egyidejűleg a szerzőnek egyedi szerződéses ajánlatot tehet.

5/D Eljárás azoknak a szellemi alkotásoknak az esetében, amelyeket iparjogvédelmi oltalom tárgyává is tesznek, és szerzői műként is felhasználnak

54. § Azon szellemi alkotások esetében, amelyeket iparjogvédelmi oltalom tárgyává is tesznek, és szerzői műként is felhasználnak, az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv gondoskodik arról, hogy az iparjogvédelmi intézkedések megelőzzék a publikációs cselekményeket. Az ilyen esetekben a kutató a 11. és 33. §§-ok szerinti együttműködési kötelezettség tekintetében különös körültekintést köteles tanúsítani.

5/E Nyílt hozzáférésű szerzői művek

55. § A nyílt hozzáférésű szerzői műveket az MTA elnökének a nyílt hozzáférésű közzététel irányelveire vonatkozó határozata szerint el kell helyezni. A nyílt hozzáférésű elhelyezés nem jelent lemondást a személyhez fűződő vagy vagyoni szerzői jogokról; továbbá nem sérthet szerződéses kötelezettséget.

5/F A szellemi alkotások nyilvántartása

56. § A szellemi alkotásokról az akadémiai költségvetési szerv szellemi alkotások kezelésével foglalkozó szervezeti egysége vagy személye nyilvántartást vezet. A nyilvántartás részletes

szabályait az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv maga határozza meg, a nyilvántartás a szükséghez és a lehetőséghez képest az alábbi információkat tartalmazza:

- a) a szellemi alkotás ismertetésére vonatkozó, 26. és 45. §§-okban foglalt információt;
- b) a 31-35. § szerinti oltalomszerzési eljárás során keletkező iratokat;
- c) a 36-40. § szerinti hasznosítás során keletkező iratokat;
- d) a 41-43. § szerinti lemondás során keletkező iratokat;
- e) a 71-81. § szerinti díjazással kapcsolatos iratokat;
- f) a 25. § E) pontja szerinti pénzügyekkel kapcsolatos iratokat.

A nyilvántartást úgy kell végrehajtani, hogy az összhangban legyen az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségeivel, és ne okozzon indokolatlan mértékű adminisztrációs terhet. A szellemi alkotások felsorolásszerű nyilvántartása nem mellőzhető.

57. § A nyilvántartás adatait a bizalmas információkezelésre vonatkozó szabályok betartásával kell kezelni.

6. Szerződéses kapcsolatok

58. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szellemi alkotások hasznosítására vagy azzal összefüggésben – figyelemmel az innovációs törvény 16. § (2) bekezdésében foglaltakra, a szerződésekre vonatkozó speciális jogszabályokra és más szerződéses kötelezettségekre – szerződést köthet.

59. § Szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység (például kutatási együttműködés, konzorcium) létesítésekor az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv – szükség esetén – figyelemmel az innovációs törvény 17. §-ának (2) bekezdésére és más szerződéses kötelezettségekre – az együttműködés, konzorcium tagjaival a szellemi alkotás létrehozására irányuló tevékenység eredményeként létrejött szellemi alkotásokkal kapcsolatos jogokra vonatkozóan előzetes megállapodást köt. A szellemi alkotásokhoz fűződő jogok tekintetében rögzítik, hogy amennyiben az adott eredmény létrejöttében többen is közreműködtek, a jogok a részes felek között milyen arányban oszlanak meg, illetve melyik fél jogosult/köteles az esetleges jogi oltalom megszerzése iránti intézkedéseket megtenni és annak költségeit viselni, továbbá – figyelemmel az Szt. 8. és 26. §§-aira és az Szjt. 5-7. §-aira, valamint a konzorciumi szerződésminta ettől esetleg eltérő rendelkezéseire – az önálló és közös hasznosításnak milyen szabályaiban állapodnak meg a közös jogtulajdonosok.

60. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv által megkötött kutatási, hasznosítási, felhasználási, kiadói, találmány-átruházási, találmányi díj-, és szerzői jogi díjazásra vonatkozó, anyagátadási és egyéb technológia-transzfer szerződésekből rendelkezni kell a következőkről:

- a) az adott szerződés céljának meghatározása;
- b) a szerződésre irányadó háttér-jogszabályok szerinti tartalmi elemek;
- c) a szerződéssel kapcsolatos szavatossági és felelősségi szabályok;

- d) a szerződés megkötésekor már meglévő szellemi tulajdon megjelölése és az azzal kapcsolatos jogosultságok pontos megállapítása, az ahhoz fűződő, a szerződés tárgyát képező felhasználási (hasznosítási) jogok terjedelmének pontos megállapítása;
- e) a szerződés szerinti szellemi alkotásra vonatkozó titokvédelmi szabályok;
- f) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, akkor annak meghatározása, hogy az kinek a tulajdonába kerül, ki jogosult/köteles az iparjogvédelmi oltalom megszerzésére irányuló bejelentés megtételére, ki viseli az ezzel kapcsolatos költségeket, illetve ezzel kapcsolatban a feleknek milyen tájékoztatási kötelezettségei vannak egymással szemben;
- g) ha a szerződés következtében szerzői műként is kezelhető szellemi alkotás jön létre, a mű publikációjára vonatkozó szabályok, utalással a jelen Szabályzat szerinti nyílt hozzáférés esetkörüire;
- h) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, a szellemi alkotáshoz való hozzáférési jogok és e jogok tekintetében biztosítandó hasznosítási jogok terjedelmének és esetleges ellenértékének meghatározása;
- i) ha a szerződés következtében szellemi alkotás jön létre, a szellemi alkotás továbbfejlesztésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek, illetve a létrehozott szellemi alkotások további kutatási tevékenység keretében történő felhasználásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek.

61. § Az MTA Titkársága gondoskodik megfelelő színvonalú kutatási, hasznosítási, felhasználási, kiadói, találmány-átruházási, találmányi díj-, és szerzői jogi díjazásra vonatkozó, és anyagátadási szerződésminták előállításáról és azok ésszerű időközönként történő frissítéséről.

62. § Jövőben megalkotandó szellemi alkotás tekintetében (különös tekintettel a kutatási megállapodások jövőbeli eredményeire és a megrendelt szerzői művekre) az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv csak különösen indokolt esetben köt olyan megállapodást, amellyel a jövőben megalkotandó szellemi alkotás tulajdonjogát előre másra ruhazza, vagy a tulajdonjogról más javára lemond.

63. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv mint licenciadó vagy más szavatosságra kötelezett fél a technológiatranszfer-megállapodásban

- a) kellékszavatosságot vállal a műszaki megoldás minden tulajdonságáról és veszélyéről való tájékoztatásért, továbbá a műszaki megoldás általános (az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban ismertetett) megvalósíthatósága tekintetében;
- b) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban nem ismertetett szerződéses cél szerinti megvalósíthatóság tekintetében;
- c) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban ismertetett gazdaságos megvalósíthatóság tekintetében;
- d) kizárja a kellékszavatosságot az iparjogvédelmi vagy más ipari tulajdonjogra vagy szerzői jogra vonatkozó leírásban nem ismertetett gazdaságos megvalósíthatóság tekintetében;
- e) jogszavatosságot vállal arra vonatkozóan, hogy az oltalom fenntartásához szükséges intézkedéseket megteszi; hogy harmadik személynek nincs előhasználati, továbbhasználati joga és kényszerengedélye a szellemi tulajdon tárgyára;

- f) kizárólagos licencia esetén jogszatosságot vállal arra vonatkozóan, hogy más nem kapott és a jövőben nem kap a szellemi alkotásra hasznosítási engedélyt;
- g) jogszatosságot vállal arra, hogy a szerződéskötéskor a szellemi alkotás nem függő szellemi alkotás;
- h) kizárja a jogszatosságot arra vonatkozóan, hogy a licenciaszerződés alapját képező szellemi tulajdonjog fennáll-e mind a szerződéskötés időpontjában, mind a szerződés egész hatálya alatt;
- i) és az ipari tulajdonjogra irányuló bejelentés fázisában kizárja a jogszatosságot arra vonatkozóan, hogy jogerősen ipari tulajdonjogot kap.

A fentiekől csak különösen indokolt esetben, megfelelő biztosítékok mellett lehet eltérni.

64. § Az MTA, illetve akadémiai költségvetési szerv csak különösen indokolt esetben köt olyan technológiatranszfer-megállapodást, mely szerint anyagot vagy alkatrészt kizárólagos jelleggel szállít a szerződő félnek olyan technológiai megoldások esetében, amelyeknél még nem volt lehetőség teljes körűen meggyőződni a technológia szerinti termék veszélyeiről és nem kívánt mellékhatásairól.

65. § Az MTA, illetve akadémiai költségvetési szerv nem köthet olyan technológiatranszfer-megállapodást, amelyben védjegynek, nevének, logójának vagy egyéb megjelölésének használatát oly módon engedélyezi, hogy bármely fogyasztó nem az MTA, illetve akadémiai költségvetési szerv által előállított termékről úgy vélhesse, hogy annak gyártója az MTA, illetve akadémiai költségvetési szerv.

7. A szellemi alkotások nyilvántartása és értékelése

66. § Az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a rendelkezésébe tartozó szellemi alkotásokat nyilvántartja és értékeli.

67. § A nyilvántartást a 56-57. §§-ok szabályai szerint kell vezetni.

68. § A szellemi alkotások értékelésénél figyelembe vehető szempontok a szellemi alkotás típusától és jellegétől függően a következők:

- a) a szellemi alkotással kapcsolatos jogi szempontok, így különösen az iparjogvédelmi státus, a jogi védelem erőssége, a hasznosítás jogi lehetőségei és a szellemi alkotásnak a technika állásához való viszonya;
- b) a szellemi alkotással kapcsolatos technológiai szempontok, így különösen a technika állása, az előnyök azonosíthatósága és a technológia érettsége;
- c) a szellemi alkotással kapcsolatos piaci szempontok, így különösen a piacképesség, a célpiaci tulajdonságok, az oltalom földrajzi territóriumra és a hivatkozások száma;
- d) a szellemi alkotással kapcsolatos stratégiai szempontok, így különösen a versenystratégiai jelentőség, a szervezet stratégiájához való illeszkedés és a jövedelemtermelő képesség;
- e) a szellemi alkotással kapcsolatos pénzügyi szempontok, így különösen a bekerülési érték és a historikus költségek, a hasznosítás mértéke és az eredménytermelő képesség.

Az értékelést úgy kell végrehajtani, hogy az összhangban legyen az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségeivel, csak az adott szellemi alkotással kapcsolatban releváns értékelési szempontokkal foglalkozzon, és ne okozzon indokolatlan mértékű adminisztrációs terhet.

69. § A szellemi alkotások értékeléséhez az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv a szükséghez képest szakértőt vesz igénybe.

70. § A szellemi alkotásokat a szükséghez képest külön-külön és portfólióként is értékelni kell. Az értékelés megismétlésére vonatkozó szabályokról az akadémiai költségvetési szerv saját szellemi tulajdon-kezelési szabályzatában rendelkezik.

8. Díjazás, motiválás

71. § A szellemi alkotást létrehozó személyt a szolgálati vagy alkalmazotti szellemi alkotás hasznosítása és/vagy felhasználása esetén – a hatályos szellemitulajdon-védelmi jogszabályokkal összhangban – megfelelő összegű, a kutatóhely szellemi tulajdon-kezelési szabályzatában meghatározott mértékű díjazás illeti meg.

72. § A díjat a munkáltató akadémiai költségvetési szerv (kivételes esetben az MTA) köteles fizetni. Közös oltalom esetén az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv szerződéses úton köteles gondoskodni arról, hogy a hasznosító szellemitulajdon-jogosulttárs az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv alkotóit méltányos díjazásban részesítse.

73. § A szellemi alkotást létrehozó személy díjazására a MTA-val, illetve az akadémiai költségvetési szervvel, a hasznosító szellemitulajdon-jogosulttárssal, illetve a jogszerzővel kötött, írásbeli szerződése az irányadó. Az akadémiai költségvetési szerv köteles gondoskodni arról, hogy a díjazásra irányuló szerződés írásban, ésszerű időn belül létrejöjjön.

74. § A díj mértékének megállapítása során a következő tényezőket kell számításba venni:

- a) a munkavállaló munkaköri kötelezettsége;
- b) a munkáltatónak a szellemi alkotás létrehozatalához való hozzájárulása;
- c) az a körülmény, hogy a szellemi alkotást egy vagy több alkotó hozta létre;
- d) az alkotó szervezeten belüli beosztása, így különösen vezető pozíciója;
- e) a szellemi alkotás potenciális piaci értéke;
- f) a munkáltató rendelkezésére álló költségvetési források.

Az a)-f) pontok szerinti tényezők számításba vételéhez az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv százalékban kifejezett kulcsokat állapíthat meg.

75. § A 74. § szerinti tényezők meghatározásához az MTA Titkársága referenciatáblázatot ad ki. A díjra vonatkozó ajánlatot a munkáltató a referenciatábla szerint adja meg, amelyet az alkotó általános szerződési feltételként fogad el.

76. § Titokban tartott találmány esetén számításba kell venni az alkotót az oltalomszerzés

elmulasztása folytán érő hátrányokat is.

77. § A szellemi alkotás hasznosítása során keletkező nettó nyereségből a 74. § szerinti módosító kulcsok figyelembevételét követően az alkotó, illetve az alkotók együttesen iparjogvédelmi oltalomban részesíthető szellemi alkotások esetén maximum 30 %, egyéb szellemi alkotások esetén (szerzői jogi védelemben részesülő művek) esetén maximum 60 % arányban részesednek.

78. § A nettó nyereség meghatározásánál a hasznosításból befolyó összeget csökkenteni kell a szellemi alkotás értékelésével, iparjogvédelmi oltalmával, valamint a hasznosítására, értékesítésére irányuló eljárással kapcsolatos költségekkel.

79. § Amennyiben az MTA, illetve az akadémiai költségvetési szerv vezetője által a költségvetési év végén, a gazdálkodási tényadatok ismeretében kiadott rendelkezés azt lehetővé teszi, a tárgyévben bejelentett szellemi alkotások tekintetében a kutató, illetve az alkotó kutatók együtt választhatja(ák) a 71.§ szerinti meghatározott összegű díjazást, lemondva az alkotás által termelt bevétel alapján számított jutalékról. A kutató választhatja (az alkotó kutatók együtt választhatják) az alkotás által termelt bevétel alapján számított díjazást is, saját felelősségükre vállalva ezen díjazási forma valamennyi bizonytalansági tényezőjét.

80. § A 79. § szerinti fix díjat az alkotónak a lehető leghamarabb, de legkésőbb az üzleti hasznosítás megkezdésekor az alkotó rendelkezésére kell bocsátani.

9. A szabályzat megsértése

81. § Amennyiben a jelen szabályzat hatálya alá tartozó, szellemi alkotást létrehozó személy a szabályzat tárgyát képező bármely szellemi alkotást a szabályzatban meghatározott módon nem jelenti be, illetve az MTA, illetve a munkáltató akadémiai költségvetési szerv javára nem ajánlja fel, úgy a vonatkozó jogszabályok szerinti következményekkel felel. A szabályzat megsértéséből származó következmények alkalmazásakor a felek törekszenek a békés megegyezésre; a szabályzatot megszegő félnek a sérelmes állapot elhárítására irányuló törekvéseit figyelembe kell venni.

82. § Ha a szellemi alkotást létrehozó személy jelen szabályzatban meghatározott felajánlási és együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a vonatkozó jogszabályok szerinti felelősséggel tartozik.

83. § A szellemi alkotást létrehozó személy a Szabályzat alkalmazása során meghozott, számára sérelmes döntésekkel szemben jogorvoslatért bírósághoz fordulhat.

84. § A szabályzat jogi személyiségű alanyainál bekövetkező jogsértések tekintetében (a vonatkozó jogszabályokon kívül) a jogkövetkezményekre a jogsértő szervezeten belüli hatásköri és felelősségi szabályok is irányadók.

10. Záró és hatályba léptető rendelkezések

85. § Jelen szabályzat 2013. március 1-jén lép hatályba. Az akadémiai költségvetési szervek a szabályzat hatálybalépésétől számított hat hónapon belül gondoskodnak saját, már meglévő szabályzataiknak a jelen szabályzattal való összhangjának biztosításáról; amennyiben nem rendelkeznek ilyen szabályzattal, annak megalkotásáról. Az MTA folyamatosan közzéteszi a szellemi tulajdon kezelésével kapcsolatos, jelen szabályzattal összhangban kidolgozandó mintaszerződéseket és dokumentumokat; továbbá gondoskodik azok folyamatos aktualizálásáról.

86. § A szabályzat rendelkezéseit – a visszamenő hatály tilalmának figyelembevételével – a már megkötött és érvényben lévő hasznosítási szerződések kivételével a folyamatban levő ügyekre is alkalmazni kell.

87. § Az akadémiai költségvetési szerv a szabályzat hatálybalépését követő egy éven belül köteles gondoskodni mindazon dokumentumok – különösen a kinevezési okmányok, munkaköri leírások, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létrehozó szerződések – módosításáról, amelyek a jelen szabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítják a szabályzat hatályának az adott jogviszonyra történő kiterjesztését.

1. sz. melléklet: A jelen szabályzat alkalmazása során figyelembe veendő jogszabályok

A) Az innovációt és az innovációs rendszert érintő jogforrások

- Magyarország Alaptörvénye
- 2004. évi CXXXIV. törvény a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról (Innovációs törvény)
- 2003. évi XC. törvény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról
- Az Európai Parlament és a Tanács 1982/2006/EK határozata az Európai Közösség kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó hetedik keretprogramjáról (2007–2013)¹
- Az Európai Parlament és a Tanács 1906/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vállalkozásoknak, a kutatóközpontoknak és az egyetemeknek a hetedik keretprogram (2007–2013) cselekvéseiben részvételéről, valamint a kutatási eredmények terjesztésére vonatkozó szabályok megállapításáról

B) Közfinanszírozású kutatást érintő jogforrások

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- 1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról
- 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról és a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- 84/2011. (V. 26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél, illetve más kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél történő végrehajtásáról
- 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről

C) A szellemi tulajdon védelmét érintő jogforrások:

- 1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról (Szt.)
- 141/2008. (V. 16.) Korm. rendelet a szabadalmi bejelentés államtitokká minősítéséhez szükséges eljárás részletes szabályairól
- Az Európai Parlament és a Tanács 816/2006/EK rendelete (2006. május 17.) a közegészségügyi problémákkal küzdő országokba történő kivitelre szánt gyógyszeripari termékek előállításával kapcsolatos szabadalmak kényszerengedélyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács 98/44/EK irányelve a biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 469/2009/EK rendelete (2009. május 6.) a gyógyszerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 1610/96/EK rendelete a növényvédő szerek kiegészítő oltalmi tanúsítványáról

¹ 2014 – 2020 között: „Horizon 2020” kutatási és innovációs keretprogram

- 26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges szabályokról
- Az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Uniós Egyezmény (Kihirdette az 1970. évi 18. törvényerejű rendelet)
- Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövege (Kihirdette: 2007. évi CXXX. törvény)
- Az Európai Szabadalmi Egyezmény 2000-ben felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó Végrehajtási Szabályzat [Kihirdette: 319/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet]
- A Londonban, 2000. október 17-én kelt, az európai szabadalmak megadásáról szóló Egyezmény 65. cikkének alkalmazásáról szóló Megállapodás (Kihirdette: 2009. évi XXIII. törvény)
- Szabadalmi Együtműködési Szerződés (PCT) (Kihirdette az 1980. évi 14. törvényerejű rendelet)
- A Szabadalmi Együtműködési Szerződéshez csatolt Végrehajtási Szabályzat (A Szabadalmi Együtműködési Szerződés Végrehajtási Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalt magyar szövege)
- A Genfben, 2000. június 1-jén elfogadott Szabadalmi Jogi Szerződés (Kihirdette: 2007. évi CXXXI. törvény)
- A Szabadalmi Jogi Szerződés mellékletét képező Végrehajtási Szabályzat [Kihirdette: 320/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet]
- A mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezésének nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés (Kihirdette az 1981. évi 1. törvényerejű rendelet)
- A Budapesti Szerződés Végrehajtási Szabályzata [Kihirdette: 21/2002. (XII. 13.) IM rendelet]
- 20/2002. (XII. 12.) IM rendelet a szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok, valamint a növényfajta-oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- A Tanács 2100/94/EK rendelete (1994. július 27.) a közösségi növényfajta-oltalmi jogokról
- A Bizottság 874/2009/EK rendelete (2009. szeptember 17.) a Közösségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról
- A Bizottság 1238/95/EK rendelete (1995. május 31.) a Közösségi Növényfajta-hivatal részére fizetendő díjak tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet végrehajtási szabályairól
- 2002. évi LI. törvény az új növényfajták oltalmára létesült Nemzetközi Egyezmény 1991. március 19-én, Genfben felülvizsgált szövegének kihirdetéséről
- 1991. évi XXXVIII. törvény a használati minták oltalmáról (Hmt.)
- 18/2004. (IV. 28.) IM rendelet a használati mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- 2001. évi XLVIII. törvény a formatervezési minták oltalmáról (Fmtv.)

- 19/2001. (XI. 29.) IM rendelet a formatervezési mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- A Parlament és a Tanács 98/71/EK irányelve a formatervezési minták oltalmáról
- A Tanács 6/2002/EK számú rendelete a közösségi formatervezési mintáról
- A Bizottság 2245/2002/EK rendelete a közösségi formatervezési mintákról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról
- A Bizottság 2246/2002/EK rendelete a közösségi formatervezési minták lajstromozása tekintetében a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról
- Az ipari minták nemzetközi letétbe helyezéséről szóló 1925. évi Hágai Megállapodás 1999. július 2-án, Genfben felülvizsgált szövege (Kihirdette a 2004. évi XC. törvény)
- Az ipari minták nemzetközi letétbe helyezésére létrejött Hágai Megállapodás (Kihirdette az 1984. évi 29. törvényerejű rendelet)
- A Hágai Megállapodás 1999. évi, 1960. évi és 1934. évi szövegeihez kapcsolódó Közös Végrehajtási Szabályzat
- Az ipari minták nemzetközi osztályozásának létesítéséről szóló Locarnói Megállapodás (Az 1968. október 8-án Locarnóban aláírt megállapodást kihirdette az 1973. évi 29. törvényerejű rendelet)
- 1997. évi XI. törvény a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról (Vt.)
- 16/2004. (IV. 27.) IM rendelet a védjegybejelentés és a földrajzi árujelzőre vonatkozó bejelentés részletes alaki szabályairól
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodás (Kihirdette az 1973. évi 29. törvényerejű rendelet)
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv (Kihirdette az 1999. évi LXXXIII. törvény)
- A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodásra és az ahhoz kapcsolódó Jegyzőkönyvre vonatkozó Közös Végrehajtási Szabályzat
- Védjegyjogi Szerződés (Kihirdette az 1999. évi LXXXII. törvény)
- A gyári vagy kereskedelmi védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó Nizzai Megállapodás (Kihirdette az 1983/1. Nemzetközi Szerződés)
- A védjegyek ábrás elemeinek nemzetközi osztályozását létrehozó Bécsi Megállapodás
- Az Európai Parlament és a Tanács 2008/95/EK irányelve (2008. október 22.) a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről
- A Tanács 207/2009/EK rendelete (2009. február 26.) a közösségi védjegyről
- A Bizottság 2868/95/EK rendelete a közösségi védjegyről szóló 40/94/EGK tanácsi rendelet végrehajtásáról
- A Bizottság 2869/95/EK rendelete (1995. december 13.) a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról
- 1991. évi XXXIX. törvény a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról (Mft.)
- 19/1991. (XII. 28.) IM rendelet a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmára irányuló bejelentés részletes alaki szabályairól

- A Tanács 87/54/EGK irányelve a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról

- 1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról (Sztj.)
- 26/2010. (XII. 28.) KIM rendelet a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól
- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/77/EU irányelve (2011. szeptember 27.) a szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről szóló 2006/116/EK irányelv módosításáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2009/24/EK irányelve a számítógépi programok jogi védelméről
- A Parlament és a Tanács 96/9/EK irányelve az adatbázisok jogi védelméről
- A Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve az információs társadalommal kapcsolatos szerzői és szomszédos jogokról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2001/84/EK irányelve (2001. szeptember 27.) az eredeti műalkotás szerzőjét megillető követő jogról
- A Bizottság ajánlása (2006/585/EK)(2006. augusztus 24.) a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetőségéről, valamint a digitális megőrzésről
- Az Európai Parlament és a Tanács 2006/115/EK irányelve (2006. december 12.) a bérleti jogról és a haszonkölcsönzési jogról, valamint a szellemi tulajdon területén a szerzői joggal szomszédos bizonyos jogokról
- Az Európai Parlament és a Tanács 2006/116/EK irányelve (2006. december 12.) a szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről

- Egyetemes Szerzői Jogi Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 3. törvényerejű rendelet)
- A szellemi tulajdon kereskedelemmel összefüggő kérdéseit szabályozó egyezmény (TRIPS Megállapodás), az 1998. évi IX. törvény az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény és mellékletének kihirdetéséről (Kihirdette az 1998. évi IX. törvény)
- Az irodalmi és a művészeti művek védelméről szóló Berni Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 4. törvényerejű rendelet)
- A hangfelvételek előállítóinak védelmére, hangfelvételeik engedély nélküli sokszorosítása ellen létrejött Genfi Egyezmény (Kihirdette az 1975. évi 18. törvényerejű rendelet)
- WIPO Szerzői Jogi Szerződés (Kihirdette: 2004. évi XLIX. törvény)

- Commission Recommendation C(2008)1329 on the management of intellectual property in knowledge transfer activities and Code of Practice for universities and other public research organizations [C(2008) 1329. sz. bizottsági ajánlás a szellemi tulajdon kezeléséről a tudásátadás során, valamint az egyetemeknek és más állami kutatószervezeteknek szóló gyakorlati útmutatóról]

- 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól
- 147/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet egyes iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes szabályokról

D) A szellemi tulajdonnal való gazdálkodást érintő jogforrások

- 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)
- 1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról
- 2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról
- 1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról

E) Pénzügyi és adózással kapcsolatos jogszabályok

- 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról
- 1996. évi LXXXI. törvény a társasági és osztalékadóról
- 1990. évi C. törvény a helyi adókról
- 2009. évi CXV. törvény az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről